矛调中心项目支出绩效评价报告

一、基本情况

由县委政法委、信访局、政法各单位、十大调解平台牵头单位等17个单位派员入驻，搭建无缝对接、协同联动的多元化解平台，为群众提供接访、诉讼、调解、劳动仲裁和公共法律等服务，实现群众矛盾诉求“只进一扇门，最多跑一地”，真正成为老百姓遇到问题“找个说法”的地方，设立群众接待区、接访区、审判区、调解区、办公区、指挥调度室等六个功能区。

二、预算绩效管理开展情况

（一）绩效评价目的、对象和范围

提高财政资金使用效益，进一步提升财政预算管理的现代化水平。

1.绩效评价目的

根据财政支出项目设定的预期目标，选择合适的评价指标和标准，运用科学的评价方法，对资金使用全过程及其支出的经济性、效率性和效益性进行客观公正的综合评价，以衡量财政资金的使用绩效，分析支出项目是否达到预期目标。同时及时总结经验、分析存在问题，进一步改进和加强资金管理，提高财政资金的使用效益。根据财政绩效评价的要求和项目实际情况，本次绩效评价的目的主要有：

（1）掌握工程建设项目的资金申请拨付以及使用情况；

（2）了解工程建设项目的产出与效果；

（3）发现项目经费使用及项目实施中存在的不足和问题，并提出有针对性、可操作的解决对策。

2.绩效评价对象

矛调中心建设项目主管单位为政法委，项目实施单位为政法委。

3.绩效评价范围

2021年实施范围对象为委本级和各入驻单位。

（二）绩效评价原则、评价指标体系、评价方法、评价标准。

1.绩效评价遵循以下基本原则：

（1）科学规范。绩效评价注重财政支出的经济性、效率性 和有效性，严格执行规定的程序，采用定量与定性分析相结合的 方法。

（2）公正公开。绩效评价客观、公正，标准统一、资料可 靠，依法公开并接受监督。

（3）分级分类。绩效评价由各级处室（单位）根据评价对 象的特点，分类组织实施。

（4）绩效相关。绩效评价针对具体支出及其产出绩效进行， 评价结果清晰反映支出和产出绩效之间的紧密对应关系。

2.绩效评价指标体系

根据财政部《预算绩效评价共性指标体系框架》、《项目支出 绩效评价指标体系框架》等文件精神，确定本次绩效评价指标的整体框架，针对项目构建指标体系；然后根据指标实际完成情况按权重计算形成报告最终得分；指标包括项目决策指标（项目立项指标、绩效目标指标、资金投入指标），项目过程指标（资金管理指标、组织实施指标），项目产出（产出数量指标、产出质量指标、产出时效指标、产出成本指标），项目效益（经济效益指标、社会效益指标、环境效益指标、可持续影响指标、服务对 象满意度指标）。结合项目实施预期目的和年初绩效目标申报表 文件精神，编制信息系统项目经费项目绩效评价指标，在评价指 标体系中设立三级指标，指标数据来源于相关法规、政府文件、基础数据采集、问卷调查和访谈等。

3.绩效评价方法

（1）主要采用了因素分析法和数据对比法。因素分析法评 价项目实施的整体情况是否符合实际需要，数据对比法则反映的 是项目运行的持续性和质量的可控性。

（2）本次绩效评价中对于工程建设项目经费工作满意 度问卷调查采取了随机抽样的方法。

4.绩效评价标准 绩效评价标准是指衡量财政支出绩效目标完成程度的尺度。对于评价指标而言，需要通过评价标准来判别评价指标的状况和 优劣程度。是评价工作的基本准绳和标尺，是最后进行评价计分 的依据，它决定了评价目标能否实现以及评价结果是否公平准确。绩效指标评价标准主要有：

（1）计划标准

以预先制定的计划、目标、预算或定额等数据作为绩效评价 标准。计划值作为评价的指标旨在通过将实际完成值与预定值对 比，找出两者的差异，从而达到评价目的。但由于容易受主观因 素影响，计划标准的制定要求较高。

（2）行业标准  以某一具体行业许多个体或某项财政经费的相关指标数据 为样本，运用数理统计方法，计算和制定的该行业评价标准。行 业标准可方便财政部门对各类支出的绩效情况进行纵向的或横 向的比较分析；行业标准具有易取得性、权威性和客观性，广为 评价工作者使用，然而行业标准的充分应用需要强大的数据资料 库做支撑。

（3）经验标准

根据长期的财政经济活动管理实践，由在该领域中具有丰富 经验的专家学者，在经过严密分析与研究，得到的有关指标标准。该标准适用于缺乏同行业标准比较时用。即便行业标准与经验标准两者都可得到并使用，如果前者不如后者有权威性时，为保证评价结果的认可度，也应当选择经验标准，而不是选择行业标准。

（三）绩效评价工作过程

实施本次绩效评价，首先根据项目预先设立的绩效目标、项目管理办法、项目实施方案等资料，选择合适的评价指标和标准，同时明确本次绩效评价的目的、方法、评价的原则、评价标准、时间安排等，形成绩效评价工作方案。提交部门审核，并根据审核意见进一步修改和完善绩效评价工作方案。然后运用科学的评价方法，对资金使用全过程及其支出的经济性、效率性和效益性进行客观公正的综合评价，以衡量预算绩效管理培训项目资金的使用绩效，同时分析其是否达到预期目标，并以书面形式分析绩效优劣的原因、造成的不良后果及影响，提出改进的意见和建议，最后撰写绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

1.评分结果：评价组围绕绩效评价指标体系，通过数据采集分析，财务核查、实地核查及深度访谈等方式，对该项目绩效进行了客观、公正、合理、有效的评价，最终评价结果为91分，依据财政绩效评价等级划分，本项目绩效评价等级为“优”。

2.主要结论：系统验收全部达标并且已经上线正常运行，提升财政信息公共服务水平，推进财务数据信息共享。

四、绩效评价指标分析

（一）项目组织情况

为进一步推进综治中心实体化建设，压实市域社会治理工作任务，加大各类矛盾纠纷排查调处力度，从源头上防范、化解社会风险。经县委常委会研究决定，拟利用县畜牧水产局1-6楼，建设上高县综治中心（上高县矛盾纠纷调处中心），中心实行“一窗式”办理，“一站式”服务，实现群众矛盾纠纷化解“只进一扇门、最多跑一地”，打通服务群众最后一公里。

（二）项目管理情况

1. 进一步推进综治中心实体化建设，压实市域社会治理工作任务，加大各类矛盾纠纷排查调处力度，从源头上防范、化解社会风险。

2. 着力解决影响社会平安稳定的突出问题, 最大限度地将矛盾纠纷解决在基层和萌芽状态

3. 全力提升人民群众获得感、幸福感、安全感。。

（三）项目产出情况。

1.数量指标（标准分为15分，自评得分15分）我委围绕矛调中心工程建设内容开展工作，未发生不按 照规定立项的项目，项目资金使用与预算确定的资金相匹配，资 金使用符合国家相关法律法规规定。

2.质量指标（标准分为15分，自评得分 15 分）金财工程建设系统兼容性不太理想，用户普遍反应数据达 不到共享。

3.时效指标（标准分为 10 分，自评得分 10 分） 工作完成较及时，但有待进一步提高时效性。

4.成本指标（标准分为 10 分，自评得分 10 分已把成本控制在预算限额内。

（四）项目效益情况

1.社会效益指标（标准分为 10 分，自评得分 10 分）压实市域社会治理工作任务，加大各类矛盾纠纷排查调处力度。

2.生态效益指标（标准分为 10 分，自评得分 10 分） 减少电子产品污染，节省再次采购费用，有利于节能环 保。

 3.可持续影响力指标（标准分为 10 分，自评得分 10 分）实现群众矛盾纠纷化解“只进一扇门、最多跑一地”，打通服务群众最后一公里。

五、主要经验及做法、存在的问题及原因分析

（一）项目实施经验及做法

无。

（二）存在的问题及原因分析

1.存在的问题：是资金使用效益有待进一步提高。

2. 绩效目标设立不够明确、细化和量化。